

Die Geschichte
des
Bisthums Bamberg.



Nach den Quellen bearbeitet
von
Johann Looshorn.

VI. Band.

Das Bisthum Bamberg von 1623—1729.



Bamberg
Verlag und Druck der Handels-Druckerei
1888

Das
Bisthum Bamberg
von 1623—1729.



Nach den Quellen bearbeitet
von
Johann Looshorn.



Bamberg
Verlag und Druck der Handels-Druckerei
1888

Vorwort.

Als Nachtrag zu Bd. I. S. 439 soll hier der Brief stehen, welcher im „Neuen Archiv der Gesellschaft für ältere deutsche Geschichtskunde“ Bd. 30 Heft 1. S. 173 aus dem Münchener Cl. 6406 Fol. 68 b abgedruckt ist und den D. Holder-Egger als vom abgesetzten Bamberger Bischof Hermann I. veranlaßt und an König Heinrich IV. eingesendet annimmt. Der von kleiner Hand des 11. Jahrhunderts geschriebene Brief lautet:

Qui de apum natura scripserunt, eas ad similitudinem militaris discipline vitam agere docuerunt, habentes vide-
licet sua castra, sua agmina, suum etiam regem, eum sane
qui dignitate corporis et morum mansuetudine ceteris prae-
cellere videatur, qui que aculeum habens nunquam eo ad
alterius lesionem utatur. Sed quid per hoc innuitur docu-
mentum, nisi quod pietas est insigne regis ornamentum?
Quod bene considerans Salomon ait: Clementia regis sicut
imber serotinus. Si ergo clementia propria regum virtus
est, digne tu quidem honore regio praefulges, in quo tanta
gratia requiescit spiritus scientiae et pietatis, ut vere ex
utero matris sanctificatus sis ad gloriam hujus maiestatis.
Qui sic inter homines principatum geris, ut sepius te ho-
minem quam regem esse memineris et sis in illis, sicut scrip-
tum est, quasi unus ex illis. Quapropter cum me spiritalium
latronum impietas vulnerasset, et sacerdos secus viam hoc
videns non solum praeterisset, sed et ipse super dolorem

Nachdruck 1980
Verlag und Druck:

Ph. C. W. Schmidt, 8530 Neustadt an der Aisch
ISBN 3-83787-022-2

confugere si licuisset! Sed sublata omni facultate rerum
nrearum cum hoc facere prohibitus essem, nihil melius ex-
istimavi, quam ut ad penitentie remedium me conferrem et
interimi secundum canonum institutionem in monasterio la-
terem, injurias meas Deo ac tibi requireendas dimitterem;
quod et facturum speravi.

Sed quare, o mitissime omnium, tam neglexisti? Cur
servum de manu cui commiseras non requisisti? Visus
enim es tanquam ex divina voce mihi dicere: Egressere de
terra tua et de cognatione tua et veni in locum quem mon-
stravero tibi. Credidit Abraham deo et ego tibi, et reputa-
tum est illi ad justitiam, mihi quidem exigentibus culpis
meis hactenus ad miseriam. An forte de casu meo scandalizaris? Respice, quaeso, homines clarissimos graviter
corruisse, sed gloriose surrexisse. Princeps apostolorum
post negationem, quod est maximum omnium peccatorum,
non solum est erectus, sed ad pascendas oves dominicas
pastor est electus. Rex ille familiaris deo, cui ipse testimoni-
num perhibens ait: Inveni David filium Jesse virtum secun-
dum cor meum, ille cuius non sum dignus corrigiam calcia-
menti solvere, adulterio fedatus, homicidio cruentatus, post
penitentiam emendatus amplius a deo amatus. Sic milites
acceptis in bello vulneribus solent acrius dimicare, omnes
post lapsum norunt cautius ambulare, post ruinam firmius
stare. Noli ergo, rex clementissime, noli in me scandalizari.
Sed recipe quem elegisti, retine quem assumpsisti. Ne con-
tempnas modo rogantem, quem aliquando, si dicere audeo,
rogasti recusantem. Jam enim a somno igravie non molliter
excussus desiderabili gratie tue restitutus posthac, ut spero,
in domino ad omne opus bonum vigilantior paratior studio-
sior sum futurus.

Dieses Schreiben dürfte aus ähnlicher Rhetorenschule hervorgegangen sein wie der Brief des Bischofs Arnold von Halberstadt,
Bd. I, S. 131.

Zu Bd. I, S. 138. Nach Dr. M. Wieland, Benefiziat in
Hofheim; Dqs. Eistercienserinnen-Kloster Billigheim, Bregenz. 3.

gelegene und zum alten Bisthum Würzburg gehörige Frauen-
Kloster nach der Regel des hl. Benedict gegründet und von König
Heinrich II. dem Heiligen bestätigt worden.

Inbezug auf die Hegenprozesse wurden die ekelhaften Akten,
soweit sie im Kreisarchiv und in der königlichen Bibliothek zu
Bamberg aufbewahrt sind, sämtlich verwerfet, um einen voll-
ständigen Überblick über den Brandfleck zu gewinnen, welchen
die Reichsjustiz nach der Norm des Johann von Schwarzenberg
dem Fürstenthum Bamberg verursacht hat.

Hier spreche ich den königlichen Beamten des Kreisarchivs
Bamberg, Herrn Reichsarchivrat Joseph Sebert und Herrn Se-
kretär Dr. Alfred Altmann, jetzt in München, wie auch dem
königl. Bibliothekar Herrn Johann Fijßer und Herrn königl.
Bibliotheksekretär Dr. Max Pfeiffer für die freundliche Förde-
rung des Werkes innigen Dank aus.

Bamberg am 3. März, dem Feste der heiligen Jungfrau und
Kaiserin Kunigunda, 1906.

Der Verfasser.

Bischöfe.

50. **Johann Georg II. Fuchs von Dornheim**, gewählt den 13. Februar 1623, bestätigt den 12. Februar 1624, † den 19. März 1633.
 51. **Franz von Hatzfeld**, postulirt den 3. August 1633, bestätigt den 31. Oktober 1633, † den 30. Juli 1642.
 52. **Melchior Otto Voit von Salzburg**, gewählt den 25. August 1642, bestätigt den 4. Mai 1643, † den 4. Januar 1653.
 53. **Philipp Valentin Voit von Rieneck**, gewählt den 12. Januar 1653, bestätigt den 14. Januar 1658, consecrirt den 17. Juli 1661, † den 3. Februar 1672.
 54. **Peter Philipp von Dernbach**, gewählt den 21. März 1672, vom Papste den 28. Januar 1675 bestätigt, zum Bischof von Würzburg den 27. Mai 1675 gewählt, † den 22. April 1683.
 55. **Marquard Sebastian Schenk von Stauffenberg**, gewählt den 10. Juni 1683, vom Papste bestätigt den 12. August 1686, † den 9. Oktober 1693 zwischen 5 und 6 Uhr Abends plötzlich durch Schlagflusß.
 56. **Lothar Franz von Schönborn**, gewählt den 16. November 1693, vom Papst bestätigt den 4. Januar 1694, den 3. September 1694 zum Coadjutor, den 31. März 1695 zum Erzbischof von Mainz gewählt und den 6. November 1695 als solcher consecrirt, † den 30. Januar 1729.
-

Bischof Johann Georg II. Luchs von Dornheim.

1. Wahl. — Bis zur Bestätigung durch den Papst und Belehnung durch den Kaiser. — Kreistage.

In bezug auf die Wahl eines Bischofs hat den 21. Januar 1623* der kaiserliche Gesandte Johann Eustachus von Westernach, Deutscher Ordens Statthalter zu Mergentheim, Landscomitemthur der Valley Franken, Comitemthur zu Ellingen, Nürnberg und Kapfenburg, dem Domkapitel den Auftrag des Kaisers mitgetheilt, recht bald einen Nachfolger zu wählen und zwar wegen der fortdauernden Kriegsgefahr für beide Stifte einen Bischof, oder daß die zwei Bischöfe wenigstens 5 oder 6 Jahre vereint möchten regiert werden. Der Dechant schrieb dies dem Domdechanten Philipp Adolph von Ehrenberg zu Würzburg, der auch Domherr zu Bamberg war, den 24. Januar, mit der Bemerkung, daß eine bestimmte Antwort dem Gesandten nicht gegeben worden ist. Auch der Papst richtete den 4. Februar ein Breve ans Domkapitel und forderte zur Wahl eines tüchtigen Nachfolgers des B. Johann Gottfried auf. Inzwischen entschuldigte sich den 12. Januar das Domkapitel zu Würzburg bei dem zu Bamberg, daß wegen mangelhafter Präsenz noch keine Sterbmünze für den Bischof weder zu Würzburg noch zu Augsburg zu haben ist. Das Domkapitel zu Bamberg aber wahrte seine unter dem Verstorbenen verletzten Rechte. Den 23. Januar wurden die Vögte von Scheßlitz und Memmelsdorf und der Richter zu Eckelsheim vorgeladen und zurechtgewiesen wegen ihrer Uebergriffe gegen die Anordnungen des Domkapitels und dies für die Zukunft ihnen untersagt. Die Dechanten, Kapi-

* Geceßbuch 31. f. 355. Wahlfaffen des Bischofs Johann Georg von